



АССОЦИАЦИЯ «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРБИТРАЖА»

ОГРН 1032300674196, ИНН 2302045530
Россия, 352900, г. Армавир, ул. Мира 50, офис 404
email: np_mca@mail.ru; www.mcarbitrag.ru

г. Армавир

21 апреля 2017г

Справка-информация

о ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», как учреждения – правопреемника «МАС»
(за период с 30.07.1993г. по 21.04. 2017г.)

Раздел 1.

История создания ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» как учреждения – правопреемника МАС

1). 30 июля 1993г. Постановлением Главы Администрации города Армавира, Краснодарского края № 790 был образован Армавирский межрегиональный постоянно действующий третейский суд (далее **сокращенно – АМПДТС**). Этим же Постановлением утверждены следующие организационные документы АМПДТС:

- Положение об АМПДТС;
- Правила рассмотрения споров в АМПДТС;
- Список третейских судей АМПДТС.

Кроме того, Постановлением Главы Администрации города Армавира, Краснодарского края от 07.07.1993г. № 690 на основании Протокола заседания конкурсной комиссии при Администрации города Армавира по вопросу назначения на должность председателя третейского суда от 30.06.1993г. в должности председателя АМПДТС, утвержден – Поганцев Иван Владимирович.

2). 11 июля 1995г. соорганизатором (соучредителем) АМПДТС выступила Армавирская межрайонная торгово-промышленная палата (АМТПП), в связи с чем Главой Администрации г. Армавира Краснодарского края и Председателем АМТПП утверждены:

- Положение об АМПДТС от 11 июля 1995г.;
- Правила рассмотрения споров в АМПДТС от 11 июля 1995г.;
- Список третейских судей АМПДТС от 11 июля 1995г.

3). 30 декабря 1997 года Администрация г. Армавира, Краснодарского края вышла из состава организаторов (учредителей) АМПДТС, в связи с чем АМПДТС продолжил свою деятельность при Армавирской межрайонной торгово-промышленной палате.

4). 21 декабря 1998г. Армавирской межрайонной торгово-промышленной палатой, а также Торгово-промышленной палатой Ставропольского края и Торгово-промышленной палатой Республики Адыгея заключено Соглашение «Об образовании Регионального коммерческого арбитражного суда» (далее - **Соглашение**).

По условиям вышеуказанного Соглашения «Об образовании Регионального коммерческого арбитражного суда» торгово-промышленными палатами (сторонами Соглашения) был образован Региональный коммерческий арбитражный суд (сокращенно – РКАС).

РКАС был образован на базе АМПДТС, как учреждение-правопреемник АМПДТС, и в частности вправе был разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в АМПДТС. При этом РКАС являлся единым институциональным третейским судом с сетью региональных третейских коллегий (отделений).

Указанное Соглашение заключено при методической поддержке **Торгово-промышленной палаты Российской Федерации**, в качестве пилотного проекта создания, на базе положительно зарекомендовавших себя институциональных третейских судов,

модели межрегионального постоянно действующего третейского суда с сетью региональных отделений, расположенных вне места нахождения ПДТС, с целью развития в регионах России третейского разбирательства с использованием передового опыта и положительной практики третейского разбирательства.

Примечание: Вышеуказанная конструкция создания региональных отделений постоянно действующего третейского суда была впоследствии применена во многих других авторитетных ПДТС действующих в России.

Более того, аналогичная конструкция создания региональных отделений ПДАУ применена и в настоящее время в Положении о РКАС при ТПП РФ (Приложение 1 к Закону Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» №5338-1 от 07.07.1993г.) (редакция от 29.12.2015г.).

По условиям вышеуказанного Соглашения, АМПДТС был переименован в РКАС, а также утверждены новые редакции организационных документов этого арбитражного института, в частности:

- Положение «Об РКАС» от 21.12.1998г.;
- Регламент разрешения споров в РКАС от 21.12.1998г.;
- Список третейских судей (арбитров) РКАС от 21.12.1998г.

Кроме того, по условиям вышеуказанного Соглашения, образованы две региональные третейские коллегии РКАС (отделения РКАС), расположенные вне места нахождения РКАС, в частности: отделение в г. Майкопе, Республика Адыгея и отделение в г. Ставрополе.

В Соглашении, стороны установили, что оно открыто для присоединения к нему других некоммерческих организаций и, прежде всего, торгово-промышленных палат, путем подписания присоединяющейся стороной протокола о присоединении к Соглашению.

Также любая из сторон Соглашения вправе в одностороннем порядке выйти из него, письменно уведомив об этом стороны и депозитария Соглашения, которым определен Секретариат РКАС.

При этом Соглашение считается действующим, пока действительными сторонами Соглашения выступают не менее двух юридических лиц – некоммерческих организаций.

Об образовании РКАС, как института – правопреемника АМПДТС, письменно уведомлены: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея.

5). 03 августа 2000г. к Соглашению присоединилась Ейская межрайонная торгово-промышленная палата (ЕМТПП), о чем Председателем ЕМТПП подписан протокол присоединения к Соглашению.

Одновременно действительными участниками (сторонами) Соглашения было заключено дополнительное соглашение, по условиям которого организаторы РКАС (участники Соглашения) приняли следующие решения:

- открыть отделение РКАС в г. Ейске, Краснодарского края;
- утвердить новые редакции организационных документов РКАС, в частности: Положение «Об «РКАС»; Регламент разрешения споров в РКАС; Список третейских судей (арбитров) РКАС.

Депозитарий Соглашения – Секретариат РКАС письменно уведомил об указанных обстоятельствах: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея.

6). 31 августа 2000г., в связи с образованием самостоятельного постоянно действующего третейского суда при ТПП Ставропольского края, из состава участников (сторон) Соглашения, в одностороннем порядке, вышла ТПП Ставропольского края, о чем депозитарий Соглашения и стороны Соглашения были письменно уведомлены. При этом деятельность отделения РКАС в г. Ставрополе была прекращена.

Депозитарий Соглашения – Секретариат РКАС письменно уведомил об указанных обстоятельствах: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея.

7). 22 октября 2002г. к Соглашению присоединилась Торгово-промышленная палата Кабардино-Балкарской Республики (**ТПП КБР**), о чем Президентом ТПП КБР подписан протокол присоединения к указанному Соглашению.

8). 11 ноября 2002г. к Соглашению присоединилась Торгово-промышленная палата Карачаево-Черкесской Республики (**ТПП КЧР**), о чем Президентом ТПП КЧР подписан протокол присоединения к указанному Соглашению.

9). 17 декабря 2002г., в связи с принятием и вступлением в силу Федерального закона №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», а также с учетом значительного изменения сторон Соглашения, действительными участниками (сторонами) Соглашения, было заключено дополнительное соглашение, по условиям которого организаторы РКАС (участники Соглашения) приняли следующие решения:

- переименовать РКАС в Межрегиональный арбитражный суд со штаб-квартирой в городе Армавире (**сокращенно – «МАС»**), установив при этом, что «МАС» является учреждением-правопреемником РКАС и в частности вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в АМПДТС или в РКАС;

- переименовать Соглашение «Об образовании Регионального коммерческого арбитражного суда» от 21.12.1998г. в Соглашение «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире»;

- открыть новые отделения МАС: отделение МАС в г. Нальчике, КБР, отделение МАС в г. Черкесске, КЧР и отделение МАС в г. Москве;

- утвердить новые редакции организационных документов МАС, в частности: Положение «О Межрегиональном арбитражном суде»; Регламент разрешения споров в «МАС»; Список третейских судей (арбитров) «МАС».

Депозитарий Соглашения – Секретариат РКАС письменно уведомил об указанных обстоятельствах: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея, Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики, Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики и Арбитражный суд города Москвы.

10). 07 мая 2003г. физическими лицами, в частности арбитрами, включенными в Список третейских судей (арбитров) МАС, учреждено Некоммерческое партнерство «Северо-Кавказский межрегиональный центр третейского разбирательства» (НП «СКМЦТР») (*правопродшественник Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»*).

12 мая 2003г. НП «СКМЦТР» присоединилось к Соглашению «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире», о чем уполномоченным представителем НП «СКМЦТР» подписан протокол присоединения к указанному Соглашению.

Учитывая изложенные обстоятельства, действительными участниками (сторонами) Соглашения «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире» было заключено дополнительное соглашение от 28 мая 2003г., по условиям которого организаторы МАС приняли следующие решения:

- утвердить Положение «О Межрегиональном арбитражном суде»;

- утвердить Регламент разрешения споров в «МАС»;

- утвердить Список третейских судей (арбитров) «МАС».

Депозитарий Соглашения – Секретариат МАС письменно уведомил об указанных обстоятельствах: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея, Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики, Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики и Арбитражный суд города Москвы.

11). 22 сентября 2006г. в связи с утверждением нового плана деятельности Армавирской межрайонной торгово-промышленной палаты (АМТПП), из состава участников Соглашения «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-

квартирой в городе Армавире» в одностороннем порядке, вышла АМТПП, письменно уведомив об этом депозитария Соглашения и сторон Соглашения.

12). 13 декабря 2006г. действительными участниками (сторонами) Соглашения «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире» было заключено дополнительное соглашение, по условиям которого организаторы «МАС» приняли следующие решения:

- переименовать Межрегиональный арбитражный суд со штаб-квартирой в городе Армавире, в Межрегиональный арбитражный суд (постоянно действующий третейский суд – арбитраж) со штаб-квартирой в городе Москве (**сокращенно – МАС**), установив при этом, что МАС является учреждением-правопреемником Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире и в частности вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в РКАС или в Межрегиональный арбитражный суд со штаб-квартирой в городе Армавире;

- переименовать Соглашение «Об образовании Межрегионального арбитражного суда со штаб-квартирой в городе Армавире» от 21.12.1998г. в Соглашение «Об образовании Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в городе Москве (сокращенно - МАС)» от 21.12.1998г.;

- утвердить новые редакции организационных документов МАС, в частности: Положение «О Межрегиональном арбитражном суде»; Регламент разрешения споров в МАС; Список третейских судей (арбитров) МАС.

Депозитарий Соглашения – Секретариат МАС письменно уведомил об указанных обстоятельствах: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея, Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики, Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики и Арбитражный суд города Москвы.

13). 08 октября 2008г. Некоммерческое партнерство «Северо-Кавказский межрегиональный центр третейского разбирательства» было переименовано в Некоммерческое партнерство «Межрегиональный центр арбитража» (**сокращенно – НП «МЦА»**).

14). 01 марта 2011г. из состава участников (сторон) Соглашения, в одностороннем порядке, вышла Торгово-промышленная палата Республики Адыгея, письменно уведомив об этом депозитария Соглашения - Секретариат «МАС» и стороны Соглашения.

15). 05 марта 2011г. действительными участниками (сторонами) Соглашения «Об образовании Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в городе Москве» было заключено дополнительное соглашение, по условиям которого организаторы «МАС» приняли следующие решения:

- утвердить новую редакцию Положения «О Межрегиональном арбитражном суде»;
- утвердить новую редакцию Регламента разрешения споров в МАС;
- утвердить новый Список третейских судей (арбитров) МАС.

Об указанных обстоятельствах, письменно уведомлены: Арбитражный суд Краснодарского края, Арбитражный суд Ставропольского края, Арбитражный суд Республики Адыгея, Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики, Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики, Арбитражный суд города Москвы.

16). 01 июля 2016г. в установленном законом порядке зарегистрирован Устав Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» (**сокращенно – Ассоциация «МЦА»**).

Устав Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» зарегистрирован в связи с изменением организационно-правовой формы Некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр арбитража» в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 05.05.2014г. №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в связи с чем Ассоциация

«МЦА» является универсальным правопреемником Некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр арбитража».

17). В настоящее время организаторами (учредителями) Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда - арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве являются следующие некоммерческие организации: Торгово-промышленная палата Кабардино-Балкарской Республики; Торгово-промышленная палата Карачаево-Черкесской Республики; Ейская межрайонная торгово-промышленная палата и Ассоциация «Межрегиональный центр Арбитража», как стороны Соглашения *«Об образовании Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве»* от 21 декабря 1998г. (в редакции от 31 декабря 2011г).

При этом в составе МАС действует пять региональных третейских коллегий (отделений МАС), в том числе: Коллегия (отделение) МАС в г. Нальчике, Кабардино-Балкарская Республика; Коллегия (отделение) МАС в г. Черкесске, Карачаево-Черкесская Республика; Коллегия (отделение) МАС в г. Майкопе, Республика Адыгея; Коллегия (отделение) МАС в г. Армавире, Краснодарского края; Коллегия (отделение) МАС в г. Ейске, Краснодарского края.

Единый архив МАС располагается в г. Армавире, Краснодарского края.

18). 18 августа 2016г. проведено внеочередное общее собрание членов Ассоциации «МЦА», которым приняты следующие решения:

«...1. Создать при Ассоциации «МЦА» **постоянно действующее арбитражное учреждение, которое именуется: «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» (сокращенно – ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» или «Арбитраж при Ассоциации «МЦА»)**, как учреждение-правопреемник по отношению к Межрегиональному арбитражному суду (постоянно действующему третейскому суду – арбитражу) со штаб-квартирой в г. Москве, действующему на основании Соглашения *«Об образовании Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве»* от 21 декабря 1998г. (в редакции от 31 декабря 2011г), **(сокращенно – МАС)**.

2. Установить, что ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража», считается созданным с 01 сентября 2016г. и руководствуется в своей деятельности: Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже»; ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (если это применимо); Федеральным законом от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (вступает в силу с 01 сентября 2016г.), а также положениями международных соглашений в области коммерческого арбитража.

3. Установить, что до 01 ноября 2017г. ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража», как учреждение-правопреемник МАС, вправе выполнять функции Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве в соответствии Регламентом разрешения споров в МАС, по арбитражным (третейским) соглашениям, предусматривающим: рассмотрение споров в МАС или рассмотрение споров в соответствии с Регламентом разрешения споров в МАС или по третейскому разбирательству, начатому в МАС, при соблюдении иных положений ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

С 01 ноября 2017г. ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» вправе выполнять функции МАС и осуществлять иную деятельность при условии получения Ассоциацией «Межрегиональный центр арбитража» права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Правительства Российской Федерации...».

Указанные решения внеочередного общего собрания членов Ассоциации «МЦА» приняты с учетом следующих обстоятельств:

1. Вступление в силу с 01 сентября 2016г. Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;

2. Предоставление всеми некоммерческими организациями – учредителями (организаторами) МАС, которые являются сторонами Соглашения «Об образовании Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве» от 21 декабря 1998г. (в редакции от 31 декабря 2011г), в частности: Торгово-промышленной палатой Кабардино-Балкарской Республики; Торгово-промышленной палатой Карачаево-Черкесской Республики; Ейской межрайонной торгово-промышленной палатой; Ассоциацией «Межрегиональный центр Арбитража», **письменных согласий на выполнение ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» функций Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в г. Москве,** в соответствии с арбитражными (третейскими) соглашениями, предусматривающими рассмотрение споров в МАС (учреждение-правопродшественник ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА»).

19). 10 октября 2016г. внеочередным общим собранием членов Ассоциации «Межрегиональный центр Арбитража» приняты следующие решения:

1. Создать обособленное подразделение Ассоциации «МЦА» в городе Москве.

Установить, что деятельность обособленного подразделения Ассоциации «МЦА» в городе Москве осуществляется в арендуемых Ассоциацией «МЦА» нежилых помещениях: по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, дом № 23Б, 1 этаж, помещение №1, комната 5, а также по адресу: 1119270, г. Москва, Лужнецкая набережная, дом 6, стр. 1, офис № 302.

Определить следующие функции обособленного подразделения Ассоциации «МЦА» в городе Москве:

- представление интересов Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;
- представление интересов ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;
- создание условий для нормальной деятельности отделения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации», в соответствии с Правилами ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации».

2. Установить, что обособленное подразделение Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» в городе Москве, не является юридическим лицом, филиалом, представительством, не имеет отдельного баланса, самостоятельно не начисляет выплаты и иные вознаграждения в пользу сотрудников.

3. Образовать в городе Москве отделение ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», которое расположено вне места нахождения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» и выполняет на постоянной основе следующие функции ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА»:

- по организационному обеспечению проведения заседаний третейского суда;
- по ведению делопроизводства и организации документооборота третейского суда;
- иные функции, в соответствии с Правилами ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», за исключением функций, отнесенных нормами российского права и (или) Правилами ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» к исключительной компетенции Ассоциации «МЦА», органов ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» или к компетенции третейского суда.

Установить, что деятельность отделения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в городе Москве осуществляется в рамках, созданного Ассоциацией «МЦА» обособленного подразделения Ассоциации «МЦА» в городе Москве, в арендуемых Ассоциацией «МЦА», нежилых помещениях при условии получения Ассоциацией «Межрегиональный центр арбитража» права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Правительства Российской Федерации.

Установить, что аппарат отделения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в городе Москве находится по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, дом № 23Б, 1 этаж, помещение №1, комната 5.

Установить, что Секретариат отделения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в городе Москве, находится по адресу: 1119270, г. Москва, Лужнецкая набережная, дом 6, строение 1, офис № 302.

4. Установить, что руководство деятельностью отделения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в городе Москве, осуществляют в пределах своих полномочий: Председатель ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» и (или) Ответственный секретарь ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА».

20). 17 января 2017г., Правлением Ассоциации «Межрегиональный центр Арбитража» приняты следующие решения:

1. Признать утратившими силу следующие документы, утвержденные решением Правления Ассоциации «МЦА» от 18 августа 2016 года:

- Регламент третейского разбирательства в Арбитраже при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Положение «О сборах и расходах в «Арбитраже при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» (Приложение № 1 к Регламенту третейского разбирательства в «Арбитраже при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»).

2. Признать утратившим силу Рекомендованный список арбитров Арбитража при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража», утвержденный решением Правления Ассоциации «МЦА» от 18 августа 2016г.

3. Утвердить Правила ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в частности:

- Положение «Об организации и деятельности ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Регламент третейского разбирательства внутренних споров и международного коммерческого арбитража при администрировании ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Регламент третейского разбирательства корпоративных споров при администрировании ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Положение «О сборах и расходах в Арбитраже при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража».

4. Утвердить Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА».

21). 21 февраля 2017г. очередным ежегодным общим собранием членов Ассоциации «Межрегиональный центр Арбитража» приняты следующие решения (*Протокол общего собрания №4 от 21.02.2017г.*):

Обратиться в Правительство Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации с заявлением о предоставлении Ассоциации «МЦА», права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

Заявление о предоставлении Ассоциации «МЦА», при которой создано ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, подать через Министерство юстиции Российской Федерации в порядке, установленном нормативными актами Правительства Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации.

22). 07 апреля 2017г., проведено заседание Правления Ассоциации «Межрегиональный центр Арбитража», на котором приняты следующие решения:

1. Признать утратившим силу решение Правления Ассоциации «МЦА» от 17 января 2017 года об утверждении Положения «О сборах и расходах в Арбитраже при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» (протокол заседания Правления Ассоциации «МЦА» № 3 от 17.01.2017г.)

2. Внести изменения в следующие локальные документы, которые утверждены решением Правления Ассоциации «МЦА» от 17 января 2017 года в составе Правил ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» (протокол заседания

Правления Ассоциации «МЦА» № 3 от 17.01.2017г.), утвердив эти документы в новой редакции, указанной в приложении к настоящему протоколу, в частности:

- Положение «Об организации и деятельности ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Регламент третейского разбирательства внутренних споров и международного коммерческого арбитража при администрировании ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Регламент третейского разбирательства корпоративных споров при администрировании ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража».

3. Утвердить следующие локальные документы в составе Правил ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в редакции указанной в приложении к настоящему протоколу, в частности:

- Положение «О сборах, расходах и гонорарах в ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража»;

- Регламент выполнения ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» отдельных функций по администрированию арбитража, осуществляемого третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора.

4. Исключить из Рекомендованного списка арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», который утвержден решением Правления Ассоциации «МЦА» от 17 января 2017 года (протокол заседания Правления Ассоциации «МЦА» № 3 от 17.01.2017г.) следующих арбитров:

- Ромашина Эдгара Сергеевича (*в списке ошибочно указано - Ромашин Эдуард Сергеевич*) г. Кисловодск – в связи с принятием его на муниципальную службу;

- Ужахову Маргариту Мусарбиевну г. Черкесск – согласно поданному заявлению.

5. Включить в Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», который утвержден решением Правления Ассоциации «МЦА» от 17 января 2017 года (протокол заседания Правления Ассоциации «МЦА» № 3 от 17.01.2017г.) следующих претендентов, с их согласия:

- Варламову Аллу Николаевну – город Москва;

- Тхагапсова Рамазана Аскербиевича – город Черкесск.

6. Обязать директора Ассоциации «МЦА» - Ланцову А.Ю. созвать в соответствии с действующими Правилами ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», общее собрание арбитров, включенных в настоящее время в Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА».

23). 18 апреля 2017г. проведено общее собрание арбитров, включенных в Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА», которым приняты следующие решения:

Учитывая неточности, допущенные при проведении и составлении протокола общего собрания арбитров, включенных в Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» от 17.01 2017г. (протокол №2 общего собрания арбитров, включенных в Рекомендованный список арбитров ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» от 17.01 2017г.), принять следующие новые решения по тем же вопросам повестки дня:

- Избрать Председателем ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» (лицом, уполномоченным единолично принимать решения от имени ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА») – арбитра, к.ю.н. **Чигорина Николая Николаевича**, сроком на три года.

- Сформировать Комитет по назначениям ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в составе следующих членов Комитета:

- 1) Поганцев Иван Владимирович;

- 2) Костанова Татьяна Викторовна;

- 3) Бабугоев Феликс Борисович;

- 4) Бурдеев Александр Витальевич;
- 5) Воронов Сергей Владимирович.

- Установить срок полномочий членов Комитета по назначениям ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» - один год, который исчисляется с даты депонирования Правил ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в уполномоченном федеральном органе исполнительной власти Российской Федерации.

- Утвердить Председателем Комитета по назначениям ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» независимого эксперта в области третейского разбирательства, включая международный коммерческий арбитраж, члена Комитета по назначениям ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» - Поганцева Ивана Владимировича, сроком на один год, который исчисляется с даты депонирования Правил ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» в уполномоченном федеральном органе исполнительной власти Российской Федерации.

- Избрать Ответственным секретарем ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА» - арбитра - **Хачатурян Виктора Нельсоновича**, сроком на три года.

Раздел 2.

Деятельность Межрегионального арбитражного суда (постоянно действующего третейского суда – арбитража) со штаб-квартирой в городе Москве (учреждение-правопреемник ПДАУ «Арбитраж при Ассоциации «МЦА»)

1). МАС, как и учреждение-правопреемник следующих арбитражных учреждений (последовательно): АМПДТС, который был переименован в РКАС, а затем, в Межрегиональный арбитражный суд со штаб-квартирой в городе Армавире, было создано и осуществляло деятельность, на начальном этапе, на основании **«Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров»** (утверждено Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 24.06.1992 №3115-1 (ред. от 16.11.1997), а также на основании Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» № 5338-1 от 07 июля 1993г.

2). В связи с принятием Федерального закона от 24.07.2002г. № 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011г., с изм. от 29.12.2015г.) «О третейских судах в Российской Федерации», организационные документы МАС были приведены в соответствие с этим законом, в связи с чем, в дальнейшем, МАС осуществлял деятельность на основании вышеуказанного закона, а также на основании Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» № 5338-1 от 07.07.1993г. (ред. от 03.12.2008г.).

3). 02 июля 2003г. МАС прошел общественную сертификацию в НП «Российский центр содействия третейскому разбирательству (**сокращенно - РЦСТР**).

Решением сертификационной комиссии РЦСТР, под председательством **профессора - Суханова Евгения Алексеевича**, процедура разрешения споров в МАС была признана соответствующей требованиям действующего законодательства Российской Федерации и нормам международного права, о чем выдан Сертификат серия ТС №2 от 02.07.2003г.

4). 19 августа 2009г. решением редакции Всероссийского журнала **«Третейский суд»**, МАС включен в **«Список надежных третейских судов Российской Федерации»** о чем редакцией журнала «Третейский суд» выдан сертификат **«Надежного третейского суда»** №3 от 19.08.2009г

Вышеуказанное решение принято редакцией журнала «Третейский суд» по итогам анализа показателей деятельности МАС в период с 1993г. по 2009г.

5). За время деятельности МАС его организаторами и прежде всего Ассоциацией «МЦА», проведено 29 межрегиональных семинаров и конференций, для третейских судей (арбитров), предпринимателей, юристов и других заинтересованных лиц, в семи субъектах Российской Федерации.

Указанные мероприятия проводились в целях развития и популяризации третейского разбирательства в Российской Федерации, включая и международный коммерческий

арбитраж, при участии представителей Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, государственных судов и органов государственной власти Российской Федерации, РЦСТР и т.д.

Арбитры МАС также принимали участие в указанных мероприятиях, не только в качестве участников, но и в качестве докладчиков.

6). В рамках реализации Соглашений о сотрудничестве, заключенных правопродешественниками Ассоциации «Межрегиональный центр арбитража» и арбитражными судами нескольких субъектов Российской Федерации, арбитры МАС принимали активное участие в подготовке проекта Информационного письма ВАС РФ № 96 от 22.12.2005г., которое впервые было полностью посвящено вопросам третейского разбирательства.

7). По данным Журналов регистрации дел МАС, за период с 30.07.1993г. по 31.12.2016г. включительно, в МАС рассмотрено следующее количество дел:

Год	Количество дел, в том числе в рамках МКА			Отменено решений МАС	Отказано в выдаче исполнительного листа
	Всего	Внутренние спору	Споры, разрешенные в рамках МКА		
1993	1	1	0	0	0
1994	3	3	0	0	0
1995	50	50	0	0	0
1996	90	90	0	0	0
1997	87	87	0	0	0
1998	120	120	0	0	0
1999	62	62	0	0	0
2000	137	137	0	2	0
2001	145	145	0	0	0
2002	233	233	0	1	1
2003	190	190	0	0	0
2004	569	569	0	1	0
2005	571	571	0	0	0
2006	260	260	0	0	0
2007	196	196	0	0	0
2008	192	190	2	0	0
2009	247	242	5	0	0
2010	153	145	8	0	0
2011	110	103	7	0	0
2012	131	120	11	0	0
2013	74	59	15	0	2
2014	150	140	10	0	0
2015	109	105	4	1	1
2016	56	55	1	0	1
ИТОГО	3936	3873	63	5	5

Количество разрешенных в МАС споров, само по себе свидетельствует о том, что МАС положительно зарекомендовал себя в предпринимательском сообществе и обеспечил высокий уровень третейского разбирательства, в том числе и в рамках международного коммерческого арбитража.

Следует отметить, что все отмены арбитражных решений МАС или отказы в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражных решений МАС были основаны, исключительно, на дискуссионных и неоднозначных выводах государственных судов по вопросам третейского разбирательства.

Для примера:

1. В одном из дел государственный арбитражный суд отменил решение МАС, основываясь на том, что МАС нарушил основополагающие принципы российского права,

поскольку недостаточно снизил сумму неустойки на основании ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопрос об обоснованности такой правовой позиции был предметом длительной дискуссии, в том числе и в ВАС РФ и был разрешен в Информационном письме ВАС РФ №96 от 22.12.2005г.

Так в Информационном письме ВАС РФ № 96 от 22.12.2005г., указано на недопустимость переоценки государственным судом обстоятельств, установленных третейским судом и на недопустимость пересмотра государственным судом решений третейского суда по существу, в связи с чем вопрос пределов применения ст. 333 ГК РФ отнесен к исключительной компетенции третейского суда.

Впоследствии, ВС РФ сформировал практику, которая предусматривает, что для применения судом положений ст.333 ГК РФ, необходимо не только наличие заявления ответчика о снижении неустойки, но и наличие в деле достаточных доказательств, свидетельствующих о несоразмерности неустойки.

2. В другом деле государственный арбитражный суд отменил решение МАС, основываясь на том, что МАС не имел компетенции разрешать спор о взыскании арендной платы по договору аренды муниципального имущества, поскольку этот договор, был заключен на торгах, проводимых в соответствии ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Между тем, третейская оговорка, носящая факультативный характер, была включена в соответствующий договор аренды, отдельно, уже после проведения торгов, в связи с чем в других делах, государственные суды, наоборот, приводили в исполнение решения МАС, принятые по аналогичным спорам, т.е. единства судебной практики государственных судов по указанному вопросу не было.

3. В одном из дел, суд общей юрисдикции отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения МАС о взыскании суммы займа, основываясь на том, что МАС **не принял мер к розыску должника (ответчика)**, направив повестку только по месту регистрации должника (ответчика) и по фактическому его адресу, указанному в договоре займа.

Такая судебная практика, безусловно, является достаточно спорной, поскольку МАС является третейским судом и не обладает правом принудительного розыска ответчика (должника).

Полагаем, что указанный вопрос также будет решен в пользу третейских судов, т.к. проблемы с уведомлением сторон, недобросовестно уклоняющихся от получения судебных повесток, существуют и в государственных судах.

4. Один из судов общей юрисдикции КЧР отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения МАС, в связи с тем, что спор был рассмотрен третейским судом в составе трех арбитров, несмотря на то, что в третейском соглашении стороны установили, что спор разрешается арбитром единолично.

Возможно, такой формальный подход к рассмотрению подобного вопроса и допустим, но учитывая, что стороны третейского разбирательства не избрали единоличного арбитра, представляется, что разрешение спора в составе трех арбитров не только не выходит за пределы третейского соглашения, но вряд ли может повлечь негативные последствия для сторон третейского разбирательства и привести к принятию третейским судом неправильно арбитражного решения.

При изложенных обстоятельствах, вышеуказанные редко встречающиеся и достаточно спорные вопросы к деятельности МАС, не могут рассматриваться, как серьезные нарушения, ведущие к дискредитации третейского разбирательства в России.

Так отдельные спорные ситуации по вопросам уведомления сторон, о компетенции третейского суда, а также по вопросам толкования отдельных положений материального права Российской Федерации, возникают в деятельности других авторитетных арбитражных

институтов.

8) Для большей открытости информации о деятельности МАС, начиная с марта 2005 года в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», создан и активно работает сайт МАС: **www.masarbitrag.ru**

Начиная с марта 2015г. на сайте МАС в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» открыт и действует раздел «**Картоотека дел**», зайдя в который, с использованием кода доступа, стороны третейского разбирательства могут получить исчерпывающую информацию по соответствующему делу.

При этом код доступа формируется системой сайта по каждому конкретному делу и предоставляется Секретариатом МАС только стороне третейского разбирательства по этому делу.

Таким образом, деятельность МАС в допустимых законом пределах является открытой, что в свою очередь, создает предпосылки для осуществления деятельности МАС на более высоком качественном уровне.

9) В Список третейских судей (арбитров) МАС в разное время были включены: 4 Заслуженных юриста Российской Федерации; 20 кандидатов юридических наук; 10 кандидатов экономических наук; 40 специалистов имеющих опыт юридической деятельности более 10 лет.

Директор Ассоциации «МЦА»:

_____ **А.Ю. Ланцова**

Председатель МАС:

_____ **Н.Н. Чигорин**

В документе пропущено, пронумеровано и скреплено печатью на двенадцать листов.

Директор Ассоциации «МЦА»


А.Ю. Ланцова

Председатель Арбитража при Ассоциации «МЦА»


Н.Н. Чигорин

